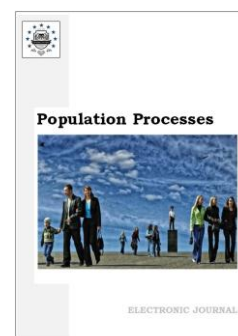


Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
Population Processes
Issued since 2014.
E-ISSN: 2500-1051
2023. 8(1): 3-16

DOI: 10.13187/popul.2023.1.3
<https://pp.cherkasgu.press>



Articles

The Legal Cases about Refusal of Smallpox Vaccination and the Smallpox Epidemic: Glazov District of the 19th century

Tatyana S. Gubaidullina ^a

^a Izhevsk branch, Russian Society of Historians and Archivists, Izhevsk, Russian Federation

Abstract

The article describes the legal cases regarding peasants' refusal to undergo smallpox vaccination in the pre-reform period of the 19th century. The period is determined by the sources themselves, stored in the Central State Archive of the Udmurt Republic for the Glazov district. The work contains ready-made tables compiled from court case data that can be used by genealogy specialists and other researchers. It was concluded that the measures taken to immunize the population of the Glazov district were fragmented. On the one hand, medical staff tried to demand obedience and vaccination from the population as strictly as possible. The court, relying on legislation, most often exempted peasants from trial. It is impossible not to note the weakness of state biopolitics at the legislative level. Since vaccination was not mandatory, the court could not do anything. An outbreak of smallpox in one of the localities in 1855 to some extent sobered up the local authorities. They began to ask the peasants more strictly; they could be fined for refusing vaccination. Smallpox vaccinators were also punished for negligence. Some documents noted the weakness of the educational work of the clergy on the issue of immunoprophylaxis of the population. Court documents regarding the refusal of smallpox vaccination contain valuable genealogical information about the Old Believers. Since the Old Believers are not listed in metric books, such a source can often become the main one in searching for relatives, studying the history of the settlement of schismatics, etc. As an additional source, this type can also be used on the implementation of preventive measures to prevent smallpox in the regions, changes in medical legislation, development of medical institutions related to vaccination. Based on the history of the judicial process, this source can also be used as an illustration of real civil court hearings of the pre-reform period of the 19th century. The tables compiled by the author, together with similar data from other regions, can be used by Big Data specialists. The sources described in the article may also be attractive for sociological and demographic research as an illustration of certain processes in society.

Keywords: smallpox vaccination, smallpox student, smallpox, Old Believers, Glazov district.

1. Введение

В наше время прививки имеют большое значение в жизни общества. Особенно в густонаселенных регионах важно проводить профилактику заразных заболеваний. Обязательная вакцинация позволяет избегать тяжелых опустошительных эпидемий. Еще совсем недавно народонаселение практически всей планеты вынуждено было соблюдать строжайшие меры предосторожности из-за пандемии. Оказавшись запертыми в своих домах, люди были согласны на любую прививку, чтобы продолжить привычный образ

жизни, быть здоровыми и независимыми от болезни. В настоящее время уже нет того страха перед вирусом, так как большинство людей выработали свой иммунитет или привились вакциной. Но сколько мифов, предрассудков, домыслов родилось о прививках в период их разработки и массовой вакцинации. Если мы обратимся к документам 200-х летней давности, когда только появились первые способы вакцинации от оспы, то увидим то же недоверие к прививанию, предрассудки, в том числе на религиозной почве, а также насаждение прививок на законодательном уровне, чтобы избежать страшных последствий оспы. На отказывавшихся ставить вакцину своим детям людей, заводились дела, которые рассматривались в судебном порядке. Сохранившиеся до наших дней данные документы описывают порядок проведения оспопрививания, отображают изменения в законодательстве относительно вакцинации, судебный процесс и т.д.

2. Материалы и методы

Цель данной работы – показать значимость судебных дел об отказе от оспопрививания, как исторического источника для исследователя. Задача – показать, какого рода информация содержится в документах и в каких направлениях можно проводить исследования по данному виду источника. Здесь и медицинская история, история законодательства, религиозной терпимости, документоведения, судебного процесса.

В работе использован метод исторической реконструкции, сравнительный анализ, ретроспективный метод, табличный метод, междисциплинарный подход.

3. Обсуждение

Из последних работ по теме отказа крестьян от иммунопрофилактики в XIX в. можно выделить таких авторов как З.В. Боровикова, С.В. Голикова, С.Д. Батоев.

Статья С.В. Голиковой «Сопrotивление оспопрививанию жителей пермской губернии в пореформенное время» (Голикова, 2023) рассматривает исторический процесс иммунопрофилактики в Пермском крае и борьбы с ней среди крестьянского населения. Основными причинами сопротивления вакцинации названы психологические и культурные. Автор отмечает особое влияние старообрядцев на популяризацию стереотипного мышления об Антихристе и греховности оспопрививания. В работе З.В. Боровиковой «Оспа и вакцинация: исторический аспект» (Боровикова, 2021) рассмотрены основные этапы борьбы с натуральной оспой в России, отмечены трудности в проводимой государственной политике по иммунизации населения. С.Д. Батоев в своей статье «Оспопрививание в Забайкалье (XVIII – начало XXв.)». (Батоев, 2016) описывает историю оспопрививания от момента ее проведения врачами-энтузиастами до начала организованных государственных мероприятий на всей территории этого региона. В работе указываются основные проблемы, возникавшие в ходе проведения противооспенной кампании в России, как нехватка специалистов, недостаточное количество прививочного материала, трудности его доставки в регион, так и негативное отношение к прививкам жителей старообрядческих сел. Трудности в иммунизации населения в отдельных регионах, описанные в статьях вышеозначенных авторов, в основном типичны и находят свое отражение и в Глазовском уезде Вятской губернии. На примере документов именно этого региона пойдет речь ниже.

Работа представляет собой расширенный вариант тезисов доклада, сделанного в ноябре 2023 г. на Уральской генеалогической конференции (г. Екатеринбург).

4. Результаты

Благодаря судебным делам, процесс оспопрививания можно увидеть глазами его участников. По незнанию, неграмотности, крестьяне сопротивлялись прививке. Самое раннее судебное дело об отказе от иммунизации по Глазовскому уезду относится к 1825 году. Можно предположить, что в более ранний период сельских крестьян в данном регионе не прививали вовсе. Согласно исследованию Златы Владимировны Боровиковой, в России долгое время оспопрививание не носило обязательного характера. На основании самих источников сложно установить, почему после 1861 г. перестали направлять дела в суд на антивакцинистов, но в пореформенное время и позднее подобных дел в делопроизводстве Глазовского уездного суда не отложилось.

По открытым источникам оспопрививание в России было начато с Екатерины II, которая очень боялась черной оспы, так как в детстве не переболела и иммунитета не получила. Изначально оспа пересаживалась от переболевшего человека, но постепенно перешли к прививанию коровьей оспой, тем самым снизив риски тяжелых побочных эффектов. В XIX веке, как правило, оспопрививание проводилось уже коровьей оспой, тем не менее, в судебных документах лишь только за 1829–1830 гг. начали говорить о коровьей оспе, за более ранний период термин звучит термин «предохранительная оспа», а после 1830-х годов уже звучит – «натуральная оспа».

Каким же образом проходило оспопрививание? Оспенный ученик ходил по населенным пунктам и опрашивал старосту, где и сколько детей до 9 лет проживает. В поздних документах есть указания, что прививальщики опирались на ревизионные списки. Далее специалист ходил либо по домам, либо селяне сами приводили детей в место сбора сельского сообщества. На 3 и 8 день привитых осматривал фельдшер. Прививка должна была сохраняться в виде пузырька, который нельзя было вскрывать.

Случаи неподчинения оспопрививанию происходили неоднократно, на законодательном уровне меры вводили непоследовательно. В обязанности сельских старшин входили разъяснительные беседы среди своих односельчан. Со временем пропаганда о пользе прививки легла на плечи духовенства.

В рапорте за 1825 г. Глазовского старшего лекарского ученика Игнатия Смышляева подробно описывается случай сопротивления крестьян Сырвайской, Лумпунской и Валоможской волостей оспопрививанию (ЦГА УР. Ф. 126. Оп. 3. Д. 83). Несмотря на то, что лекарские ученики находились при исполнении, они не раз наталкивались на грубое обращение и неприязнь. Так, по прибытии в Валоможскую волость «крестьянин оной волости Иван Лялин ругал его скверноматерными словами за то, чтобы не прививать детям предохранительную оспу в их волости».

Сырвайский голова был обязан рассказывать поселянам о пользе прививки от оспы, но так как сам был подвержен суеверию, наоборот, настраивал поселян против.

По этому случаю было заведено дело, которое рассматривалось в суде 10 июля 1826 г. Глазовским Земским судом под председательством дворянского заседателя Неклюдова. На суде Сырвайский голова Степан Нечунаев отпирался от своих действий. На допросе он показал, что «в прошлом 1825 году служил по выбору мирского общества с Сырвайской волости волостным Головою, и, в продолжение таковой службы, никогда и никого из поселян, чтобы не давали лекарским ученикам прививать детям своим предохранительной оспы, не расстраивал, но всегда исполнял начальственные предписания, ездил сам по волости, внушал оным, дабы в прививании детям оспы не препятствовали, ибо сие есть средство самое спасительное». Все поселяне за причастием могли бы подтвердить его слова.

Но не все односельчане поддержали голову волости. Некоторые крестьяне показали, что он тихим голосом говорил не давать детям ставить прививку. Постановлением суда, все участники были обязаны привести своих детей для оспопрививания. После суда голова смирился, вероятно, испугался суда, так как был посредником между поселянами и властью, был официальным лицом, но при этом сам учинил что-то наподобие бунта. Конечно, его действия были продиктованы незнанием и страхом.

В деле за 1829 г. по деревне Клабуковской можно пронаблюдать, что вместо лекарского ученика, занимавшегося оспопрививанием, значится оспенный ученик. Часто оспенные ученики могли быть вовсе неграмотными. Сопровождал ученика десятник. В вышеупомянутом деле оспенный ученик и десятник были молоды, моложе домохозяев селений, куда они ходили.

Несмотря на то, что деревня была православная, люди боялись антихристову печать, то есть священники, в обязанности которых входило просвещение прихожан, не работали должным образом по этому вопросу. Было ли оказано влияние на умы крестьян Клабуковской волости старообрядцами, подтвердить или опровергнуть имеющимися в деле документами, невозможно. И поскольку, православные деревни подверглись судебному преследованию раньше, чем старообрядческие, то утверждение С.В. Голиковой об особой роли раскольников в распространении предубеждений к вакцине на религиозной почве не находит подтверждения в документах Глазовского уезда. Ниже приводится таблица участников судебного дела, составленная на основе личных данных участников, имеющаяся

в документах допросов. Для генеалогического исследования полезной была бы информация об участии предков в суде, отказе от оспопрививания детей. Имеется информация о судимости, возрасте, вероисповедании (Таблица 1).

Таблица 1. Участники по делу об отказе от оспопрививания Клабуковской волости 15.10.1829- 22.09.1830 гг. (ЦГА УР. Ф.126. Оп.1. Д.665)

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Возраст	Примечание	Место приписки	Доп-но
1	Кирилл Никитин Марамзин	23	десятник	дер. Курьи	
2	Андрей Гаврилов Лепихин	22	оспенный ученик	дер.Артыкской	
3	Максим Емельянов Митрофанов	37			судим
4	Зиновий Артемьев Чирков	62			
5	Григорий Перфилов Шампаров	75			
6	Федор Яковлев Клековкин	25			
7	Макар Архипов Клабуков	47			
8	Василий Куприянов Погудин	37			
9	Николай Михайлов Клабуков	27			
10	Лазарь Егоров Логинов	39			
11	Мирон Титов Кудрин	37			
12	Трифон Иванов Косолапов	45			
13	Емельян Ефстафьев Клабуков	46			
14	Агап Яковлев Пушкарев	37			
15	Антипа Исаков Клабуков	36 (29)			
16	Михайло Яковлев Пушкарев	25			
17	Климонт Михайлов Клабуков	27			
18	Николай Тимофеев Клабуков	20			

Если изначально на суде по рапорту десятника и оспенного ученика речь шла о недопущении крестьянами своих детей к прививанию, то после опроса всех участников, показаний на суде и т.д., оказалось, что многих домохозяев вовсе не было дома во время противооспенной кампании, а детей к прививанию не допустили жёны, так как дети уже переболели оспой ранее и некому было ставить прививки, а у остальных и вовсе не было детей.

Можно отметить, что система в то время не была отработана, должностные лица подходили к делу формально, по каждому случаю о недопущении детей к прививанию писали рапорты, не разбираясь, переболели ли дети или нет. В обязанности оспенных учеников не входил осмотр детей, с целью определить, переболели те оспой ранее или нет. Это должен был делать фельдшер.

Перед судом отвечали только домохозяева. Даже если в доме проживало несколько семей, то ответственность, независимо от того, кто совершил правонарушение (кроме тяжких), всегда лежала на домохозяйине, даже если оно совершенно было в его отсутствии.

В 1839 году состоялся Глазовский уездный суд, где слушалось дело по рапорту оспенного ученика Федора Перевошикова о недопущении его в декабре 1837 года крестьянами-раскольниками Чуринской волости к прививанию детям предохранительной оспы. Раскольники показали при допросе на следствии, что они не желают своим детям прививать оспу, так как держат обычаи предков своих, которые считали это за вредное. Точно такие же показания дали перед судом девять человек. Из показаний оспопрививальщика Перевошикова, видно, что раскольники видели в прививке от оспы антихристову печать, и, хотя в таком выражении ни один из них при допросе не сознался, но было давно известно, что у раскольников существовало такое мнение о привитой оспе. В судебном заключении содержатся ссылки на законодательные акты, на которые опирался суд в своем решении. Немаловажную роль в определении сыграло и то, что участники были раскольниками, которые не могли преследоваться за свои убеждения: «По сему же свода законов 14 тома устава о предупреждении отступления от православия раздела 1-го, главы 3-й в статье 46 сказано, что раскольники не преследуются за свои мнения о вере, а вышеозначенное понятие о прививании оспы исходит у них из мнения о вере». Также, при

принятии решения, суд исходил из Устава медицинской полиции, в котором не только не было статей, чтобы предавать суду нежелающих прививать детей, но и действовать строгими мерами со стороны полиции. Согласно Уставу, только лишь в обязанности духовенства вменялось «пояснять народу пользу от прививания оспы». А так как раскольники не признавали никонианских священников и в церковь не ходили, суд постановил выполнять роль просвещения по данному вопросу начальству и земской полиции. Самых раскольников от суда освободили.

Таблица 2. Участники по делу об отказе от оспопрививания Чуринской волости (раскольники) 24.12.1837–28.11.1839 гг. (ЦГА УР. Ф. 126. Оп.3. Д. 120)

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Возраст	Примечание	
Чуринская волость				
починок Новочуринский				
1	Михаил Кириллов Злобин	57		
2	Филипп Викулов Крысов	50	вн. Авдотья	
3	Никон Трифоноф Сиков	40	вн. Наталья	
4	Лаврентий Васильев Крысов	40	сын Осип дочь Варвара	
5	Иван Леонтьев Колотов	25	сын Ермил	
6	Иван Сидоров Нохрин	39	сын Сергей	3 год
7	Фома Ефимов Крылов	38	сын Антон, дочь Федосья	12 лет и 3 года
8	Наум Ефремов Крысов	40	сын Поликарп Григорий	2 и 3 года
9	Фотий Иванов Сиков	30	Устинья, Капиталина, Агафья	5,4,3 года
10	Кирилл Тарасов Харин	45	дочь Марья и внук Козьма	6 и 6 лет
11	Федот Естафьев Харин	32	дочь Матрена	12 лет
12	девка Евдотья Яковлева Харина	30	Василий и Алексей	5 и полгода
Починка Займища Перьминова (раскольники поморской же секты)				
13	Перфил Селиверстов Буров	62	вн. Капитон, Михаил, Федор	10, 5 и 4 года
14	Аксен Петров Колышев	50	дети Данила и Наталья	6 и 5 лет
15	Лукоян Антонов Навалихин	45	д: Тимофей, Емануил, Марфа, Матрена	4,1,12 и 8 лет
16	Агап Ефремов Перминов	42	вн.Авдотья	1,5 года
17	Ефрем Афанасьев Перминов	62	вн.Иван и Марина	3 и 2 года
18	Матвей Васильев Кандаков	43	д. Яков и Татьяна	7 и 11 лет
19	Леонтий Исаев Сиков	45	вн. Иван	5 лет
20	Тарас Васильев Нохрин	50	д: Сергей, Кондратий, Ульяна	8,6,2 года
Починка при речке Салье				
21	Родион Никитин Беляев	50	вн. Евдоким, Меркурий, Акулина, Катерина,Миней	7,9,12,9 лет
22	Мартын Корнев Перьминов	42	сын Ефим, вн Василиса	6 и 1 год
23	Андрей Кириллов Перьминов	30	д: Леонтий, Никита, Марья, Паланья	10, 4, 8 и 6 лет
24	Архип Акимов Перьминов	30	д: Степан и Анна	10 и 8 лет
починка над речкой Вожкой				
25	Андрей Петров Чирков	40	д. Татьяна и вн. Тихон	12 и 2 года
26	Кондратий Тихонов Чухлавин	38	д: Гаврил, Федор, Семен, Катерина, Авдотья	8, 5,4,9 и 6 лет
Деревни Верхней Сальи				
27	Александр Александров Омелюхин	30	д: Калина и Иван	6 и 4 года
28	Ефим Зиновьев Кораваев	40	вн: Миней и Лепестинья	3 и 2 года

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Возраст	Примечание	
29	Петр Евлампиев Рылов	36	д: Потап, Демьян, пл.Иван и Наталья	3,1,2,3
починок вверх по истоку над Ключом Талым				
30	Филипп Егоров Анисимов	55	вн. Спиридон, Наталья, Федосья	5,9 и 6 лет
31	Агап Семенов Созонтов	55	вн. Иван и Филипп	7 и 2 года
32	Николай Козмин Перминов	40	д:Авдотья, Паланья, Дарья, Арина	7,6,3 и 2 года
33	Андрей Михеев Подгорнов	50	вн:Калина, Трофим, Марья	12,10 и 2 года
поч.Заубытский				
34	Терентий Панкратов Логинов	62	вн.Федосья	7лет
Нижний Багыр				
35	Алексей Семенов Перминов	25	д: Акинф и Федор	13 и 12 лет
36	Афанасий Семенов Перьминов	29	д: Александра и Василиса	9 и 5 лет

В данном деле содержатся подробные сведения о крестьянах старообрядцах Чуринской волости с указанием их возраста и их малолетних родственников. Для родоведа, чьи предки относились к раскольникам, особенно беспоповского течения, такой вид документа просто находка. Благодаря ним, я смогла найти сведения о своих предках до 1789 года.

По [Таблице 2](#) можно примерно отметить, сколько детей рождалось в населенных пунктах. А поскольку в данном случае представлен список старообрядцев, то такие сведения можно считать ценными, так как раскольники не записывались в метрические книги никонианцев. Конечно, это не точные сведения, так как в судебные источники попадали только те, кто ослушался лекаря. Вероятнее всего, были и те, кто позволял ставить детям прививки. Но, как правило, внутри общества бытовало единое мнение, особенно, что касалось религиозных воззрений. Антихристова печать, наступление страшного Апокалипсиса на земле было одним из самых ужасных явлений, которое могло случиться с людьми.

[Таблица 3](#) отражает разбирательство с крестьянами-старообрядцами Гординской волости, обрисовывает многочисленность негативно настроенных крестьян к иммунизации.

Таблица 3. Участники по делу об отказе от оспопрививания Гординской волости (раскольники) 02.12.1838-28.11.1842 гг. ([ЦГА УР. Ф. 126. Оп. 3. Д. 124](#))

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Возраст	Примечание
<i>Раскольники</i>			
Починка Юса Верх Речки			
1	Иван Егоров Бузмаков	45	
2	Афанасий Филиппов Снигирев	40	
3	Иван Яковлев Сабуров	26	
4	Денис Назаров Сабуров	27	
5	Анисим Михайлов Снигирев	22	
6	Данил Яковлев Тутынин	40	
7	Михайло Андреев Селуков	50	
8	Андрей Зиновьев Снигирев	29	
9	Зот Тимофеев Булдаков	65	
10	Петр Сидоров Сабуров	21	
11	Алексей Саватиев Сабуров	27	
12	Василий Ефимов Булдаков	50	
13	Афанасий Григорьев Булычев	27	
14	Федор Григорьев Снигирев	27	
15	Луппа Ионин Порошин	25	
16	Иван Кондратьев Снигирев	42	
17	Тимофей Афанасьев Снигирев	40	

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Возраст	Примечание
18	Василий Саватиев Снигирев	22	
19	Григорий Яковлев Снигирев	24	
20	Федор Петров Гавшин	32	
21	Кирило Иванов би Серов	32	
22	Яков Федотов Селуков	80	
23	Гаврилов Захаров Ичетовкин	60	спрошен
24	Андрей Федулов Гавшин	56	
25	Антипа Зотов Булдаков	41	
26	Мартемьян Ильин Сабуров	22	
27	Ефим Мартемьянов Порошин	29	
28	Ефим Емельянов Порошин	41	
29	Авдей Захаров Ичетовкин	70	
30	Федор Иванов Булычев	40	
31	Тимофей Степанов Снигирев	45	
32	Патракей Васильев Сабуров	40	
33	Агап Иванов Гавшин	45	
34	Афанасий Зотов Селуков	35	спрошен
35	Савва Дорофеев Селуков	25	
36	Селиверст Данилов Бузмаков	35	спрошен
37	Мануил Силин Сабуров	25	
38	Родион Ульянов Бузмаков	26	
39	Петр Евсеев Варанкин	35	
40	Михайло Перфилов Макаров	40	
41	Герасим Кондратьев Снигирев	50	
42	Федор Силин Сабуров	38	
43	Иван Ефимов Булдаков	38	
44	Сергей Федулов Гавшин	50	
45	Акак Васильев Бисеров	60	
46	Осип Варфаломеев Гавшин	60	
47	Тихон Саввин Гавшин	42	
48	Никон Петров Сабуров	26	спрошен
49	Никон Леонтьев Бузмаков	40	спрошен
Починка Верх Лыпа			
50	Арсентий Евтиев Морозов	55	
51	Николай Павлов Гавшин	30	
52	Никита Ефимов Коньков	36	
53	Федор Харитонов Снигирев	31	
54	Яков Епифанов Гордин	85	
55	Федор Тонков	29	спрошен
56	Иван Яковлев Скочков	20	
57	Кирило Яковлев Скочков	30	
58	Степан Калинин Снигирев	38	
59	Андрей Филиппов Снигирев	22	
60	Иван Федоров Шмырин	65	болен
61	Иван Ичетовкин	40	
62	Прокопей Никифоров Снигирев	25	
63	Федор Тимофеев Ичетовкин	23	
64	Федор Кондратьев Ичетовкин	40	
65	Савастьян Марков	36	
66	Ефтей Яковлев Скачков	33	помер
67	Афанасий Селуков	24	
68	Степан Иванов Шмырин	28	
69	Илья Яковлев Гордин	38	
Починок Чаясинского			
70	Симон Родионов Макаров	25	
71	Стафий Кирилов Макаров	25	
72	Иван Степанов Казаков	20	

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Возраст	Примечание
<i>Деревни Кривецкой</i>			
73	Иван Ефимов Макаров	32	
74	Семен Егоров Макаров	36	
<i>Починка Костымского</i>			
75	Саватей Кондратьев Ваулин	26	
76	Артемий Филиппов Тонков	65	
77	Сергей Никитин Вихарев	45	
78	Устин Абросимов Казаков	35	
79	Степан Перфильев Бузмаков	68	
80	Роман Трофимов Казаков	50	
81	Григорий Власьев Селуков	39	
<i>Починка Нискамского</i>			
82	Петр Радионов Шмырин	53	
83	Михайло Обросимов Коньков	40	
84	Егор Евинов Морозов	50	
85	Герасим Ефимов Коньков	38	
86	Елисей Семенов Куташев	39	
<i>Деревни Коровиной</i>			
87	Еким Спиридонов Игольницын	30	
88	Кирило Иванов Игольницын	30	
89	Антон Максимов Игольницын	40	
90	Еким Максимов Игольницын	35	
<i>Починка Степановского</i>			
91	Елизар Мартемьянов Бузмаков	25	
92	Осип Мартемьянов Бузмаков	40	
<i>Починка Абрамовского</i>			
93	Иван Абрамов Сабуров	35	
<i>Починка Юса верх речки</i>			
94	Епифан Зотов Булдаков	37	
95	Иван Иванов Сабуров	36	
96	Ефим Никитин Бузмаков	23	спрошен
97	Степан Федоров Снигирев	24	
98	Петр Корнилов Снигирев	24	
99	Иван Никифоров Булдаков	25	
100	Ларион Федоров Макаров	20	
101	Епифан Петров Булдаков	30	
<i>Бывшие и правоверные</i>			
<i>Починок Верх Кузьи</i>			
102	Егор Кириллов Макаров	62	
<i>Починок Верх по Пызепу</i>			
103	Яков Максимов Светлоков	72	
104	Михайло Козьмин Власов	40	
105	Никита Поликарпов Морозов	26	
106	Василий Иванов Светлоков	25	
<i>Починка Верх Варьжа</i>			
107	Тимофей Марков Некрасов	50	
<i>Починка Самковского</i>			
108	Федор Семенов Кудяков	40	
109	Егор Семенов Кудяков	35	
110	Родион Самойлов Васильев	35	
111	Тимофей Михайлов Кудяков	20	
112	Алексей Федотов Кудяков	25	
<i>Починка Верх Лыпа</i>			
113	Федор Иевлев Скачков	32	
114	Ермолай Федотов Шмырин	38	
115	Андрей Васильев Кладов	28	
116	Кондратий Калинин Ичетовкин	28	

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Возраст	Примечание
117	Лев Иванов Скачков	50	
118	Зиновий Еремеев Скачков	22	
119	Викул Прокопьев Ваулин	43	
Починка Верх Мундесу			
120	Тимофей Фотиев Власов	55	
Починка Костымского			
121	Кондратий Емельянов Селуков	56	
122	Данило Прокопьев Сюртомов	56	
123	Меркурий Кирилов Сабуров	23	
124	Аристарх Софониев Вихарев	56	
125	Феоктист Кирилов Сабуров	28	
Починка Верх Юса Лысовского			
126	Иван Григорьев Данилов	50	
127	Василий Алексеев Данилов	62	
Деревни Гординой			
128	Егор Спиридонов Власов	57	
Деревни Макаровой			
129	Матфей Григорьев Харин	45	
130	Гаврило Тимофеев Меркучев	52	
131	Михайло Тебеньков	31	
Сотские			
132	Федот Кораблев	46	
133	Никита Мерлучев	41	
Починка Усть Копинского			
134	Леонтий Никифоров Черняев	55	

С одной стороны, можно отметить массовый характер отказа от иммунизации. С другой стороны, такая большая численность участников дела может говорить о более активной кампании по борьбе с оспой. Оспенные ученики начали обходить отдаленные старообрядческие общины. Однако любое действие рождало и активное противодействие.

Судебное производство проходило долго, могло длиться несколько лет. В таблице выше можно увидеть пометку «помер» напротив одного из участников. То есть, пока шло разбирательство, один из домохозяев скончался (причины не сообщаются).

В 1851–1853 гг. велось дело по обвинению крестьян Кленовской волости в отказе от проведения иммунопрофилактики своим детям.

Дело было инициировано Оспенным Комитетом, куда поступила жалоба фельдшера на уничтоживших прививку крестьян. Вновь встречается Фельдшер Алексей Кутергин. Федор Фалалеев, его жена, Осип и Семен Злобины уничтожили привитую детям оспу. Когда фельдшер уличил крестьян в уничтожении оспы, он донес в Комитет и потребовал принять меры, о чем донесено в Палату Государственного имущества, так как «крестьяне, уничтожив привитую детям оспу нарушили силу закона».

На допросах крестьяне отпирались и придумывали себе логичные оправдания. Более того, один из участников – Федор Фалалеев – и сам в прошлом был оспенным учеником, по решению сельской расправы он был наказан двадцатью ударами розг за нерадению к оспопрививательной службе. Таким образом, перед нами участник оспопрививательной кампании, который дважды пострадал от неё. Первый раз, как оспенный ученик, а второй раз как родитель, препятствовавший вакцинированию.

На допросе фельдшера Алексея Кутергина показал, что после прививания оспы детям, на 4-й день он констатировал, что оспа привилась хорошо, а на 8-й день, когда он приехал ее снимать, то уже была сорвана, при этом доказательств не было представлено, только словесные показания.

Согласно решения суда «крестьяне Кленовской волости починка Злобинского Федор Фалалеев, Осип и Семен Злобина, крестьянская женка Сиклития Фалалеева в уничтожении у детей своих предохранительной оспы не сознались, а фельдшером Алексеем Кутергиным в

том не доказаны, а потому, на основании Свода законов 1842 г. 15 тома 116 ст.» все подсудимые от суда были освобождены (ЦГА УР. Ф. 126. Оп. 3. Д. 124).

Таблица 4. Участники по делу об отказе от оспопрививания поч. Сюрзинского Глазовского уезда (раскольники) 11.09.1855 г. (ЦГА УР. Ф. 126. Оп. 3. Д. 331)

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Возраст	Примечание	
1	Егор Лаврентьев Колотов	24	не судим и не штраф	неграм, деревенский десятник
2	Наум Ефремов Крысов	60	был судим по 2м делам: 1. за вступление в брак по раскольнически с девкою Ульяной Мокрушиной 2. за битие женки Ирины Хариной подвергнут денежному взысканию	неграм
3	Фома Ефимов Крысов	55	не судим и не штраф	
4	Трофим Филишов Анисимов	56	не судим и не штраф	
5	Петр Ведениктов Крысов	55	не судим и не штраф	
6	Иван Леонтьев Колотов	57	был задержан на сутки за грубость против Станового пристава	
7	Лаврентий Васильев Крысов	58	не судим и не штраф	
8	Конон Трифонов Сиков	57	не судим и не штраф	
9	Филипп Викулов Крысов	62	не судим и не штраф	
10	Карп Ефремов Крысов	58	не судим и не штраф	
11	Дорофей Михайлов Злобин	57	не судим и не штраф	
12	Иван Сидоров Нохрин	61	не судим и не штраф	

В 1855 г. произошла вспышка оспы в дер. Кестымской Глазовского уезда. В судебном порядке проходило разбирательство, кто виноват в произошедшем. По сути, официальным лицам было сообщено о заболевших детях и смертных случаях во время оплаты податных налогов. Однако, как выяснилось, сборщики не отвечали за эпидемиологическую обстановку и передать информацию в Оспенный комитет не посчитали нужным. Староста населенного пункта был обязан своевременно передать информацию в Оспенный комитет, но понадеялся на сборщика, вследствие чего медицинская помощь не была своевременно направлена в Кестым. За время вспышки оспы умерло 9 детей (ЦГА УР. Ф. 126. Оп. 3. Д. 306).

Примерно в то же время велось дело об отказе от оспопрививания крестьян различных населенных пунктов Сюрзинской волости. Среди них были как православные, так и старообрядцы. Крестьян судили строго. Сюрзинскому сельскому старшине предписали

передать упорствующих раскольников суду по статье 155 судебного устава, и истребовать денежное взыскание 50 коп. с человека (ЦГА УР. Ф. 126. Оп. 3. Д. 329).

Таблица 5. Участники по делу об отказе от оспопрививания Сюрзинской волости Глазовского уезда (раскольники) 03.12.1855–29.03.1857 гг. (ЦГА УР. Ф. 126. Оп. 3. Д. 329)

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Возраст	Примечание
<i>православные</i>			
поч. Верх Сепыцкий			
1	Селиверст Филимонов Максимов	28	грамот
Горбуновская волость Нолинского уезда дер. Осиновского Полома (Дебинское)			
2	Иван Килин Пермяков	35	неграм
Сепыцкая волость поч. Сюрзинский			
3	Петр Артемьев Зорин	47	неграм
4	Тимофей Антонов Чирков	45	
5	Егор Власов Чирков	42	
поч. Юнгинский			
6	Лука Дмитриев Кропачев	50	
7	Иван Федулов Гурьев	35	
8	Агаф Ефимов Матушкин	60	
Жужит Мувыр			
9	Андрей Ефимов Орлов	40	
10	Миней Минеев Федоров	56	
11	Гаврило Иванов Мерзляков	54	
12	Анисим Емельянов Прозоров	29	
13	Иван Яковлев Кузнецов	50	
поч. Сильемский			
14	Наум Павлов Кропачев	55	
15	Роман Панфилов Кропачев	46	
16	Яков Дмитриев Деветьяров	36	
17	Иван Матвеев Деветьяров	33	
18	Тимофей Панфилов Кропачев	33	
Вотский Старый Караул			
19	Фирст Аксенов Чежегов	58	
20	Ермило Ефсеев Чежегов	45	
21	Андрей Незаконорожденный Чежегов	29	
22	Максим Викулов Суворов	40	
<i>раскольники</i>			
поч. у речки Малой Юнды			
23	Григорий Лупшов Сиков	48	грамот
поч. Ефремово			
24	Миней Петров Булатов	25	
25	Лукьян Агапов Перминов	42	
поч. Крысово			
26	Пантелей Васильев Крысов	50	
Пермин			
27	Вонифатий Аксенов Конышев	39	
28	Лукоян Антонов Навалихин	61	
29	Никифор Викулов Буров	55	
поч. Верхний Багыр			
30	Еремей Мартынов Перминов	40	
31	Харлам Федоров Перминов	34	
поч. Нижний Багыр			
32	Павел Логинов Перминов	35	
33	Василий Афанасьев Перминов	22	
34	Федор Иванов Шуклин	29	
35	Акинф Алексеев Шуклин	32	

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Возраст	Примечание	
поч. Нохрино				
36	Ларион незаконнорожденный Сиков	30		
37	Авдей незаконнорожденный Кондаков	25		
38	Матвей Васильев Кондаков	68		
39	Дмитрий Филиппов Анисимов	50		
40	Василий Макеев Сиков	40		
поч. Захватаевский				
41	Филат Перфилов Бушков	50		
42	Лаврентий Кирилов Буров	32		
43	Федор Кондратьев Бушков	50		
поч. Андреева				
44	Ефим Андреев Подгорнов	51		
поч. Кечева				
45	Анкудин незаконнорожденный Сиков	50		
46	Савастьян Терентьев Логинов	60		
47	Митрофан Матвеев Сиков	60		
поч. Созонтово				
48	Агап Семенов Созонтов	75		
поч. Никулино				
49	Николай Козьмин Перминов	60		

В [Таблицах 4 и 5](#) видно, что появилось указание на грамотность или неграмотность крестьян.

В 1861 г. Юсовской волости произошло дело по обвинению оспопрививателя Савина в нерадении к службе. В ходе расследования выяснилось, что оспопрививатель был направлен в Юсовскую волость, где большая часть населения были старообрядцами поморского толка и не давали прививать оспу детям ([ЦГА УР. Ф.126. Оп. 3. Д. 389](#)). Сам же оспопрививатель был исполнительным, всех православных крестьян он крестил, но раскольников уговорить не смог. Когда он не представил информацию о привитых за несколько месяцев, началось судебное разбирательство.

Суд очень лояльно отнесся к действиям раскольников, поэтому было принято решение никого не наказывать, «так как раскольники по своей темноте отказывались прививаться», и постановил впредь исполнять распоряжения власти. В конце решения указано, что решением суда крестьяне остались довольны.

5. Заключение

Проводимые меры по иммунизации населения Глазовского уезда носили разрозненный характер. С одной стороны, медицинские сотрудники старались как можно строже требовать от населения подчинения и вакцинации. Суд же, опираясь на законодательство, чаще всего крестьян от суда освобождал. Нельзя не отметить слабость государственной биополитики на законодательном уровне. Поскольку вакцинация не носила обязательного характера, то суд не мог ничего поделать. Вспышка оспы в одном из населенных пунктов в 1855 году в какой-то мере отрезвила местную власть. С крестьян начали спрашивать строже, могли оштрафовать за отказ от вакцинации. Оспопрививальщиков также наказывали за нерадение. В некоторых документах отмечалась слабость просветительской работы духовенства по вопросу иммунопрофилактики населения.

Судебные документы об отказе от оспопрививания содержат ценную генеалогическую информацию о старообрядцах. Так как старообрядцы не указаны в метрических книгах, то такой источник часто может стать основным в поисках родственников, изучении истории населенного пункта раскольников и пр. В качестве дополнительного источника данный вид можно использовать и о проведении профилактических мер по предотвращению натуральной оспы в регионах, изменении в медицинском законодательстве, развитии медицинских учреждений, связанных с вакцинацией. По истории судебного процесса данный источник также можно привлекать в качестве иллюстрации реальных гражданских судебных заседаний дореформенного периода XIX в.

Составленные автором таблицы в совокупности с похожими данными из других регионов могут применяться специалистами в области Big Data. Описываемые в статье источники возможно будут привлекательными также для социологических и демографических исследований в качестве иллюстрации тех или иных процессов в обществе.

Литература

[Батоев, 2016](#) – Батоев С.Д. Оспопрививание в Забайкалье (XVIII – начало XX в.) // *История медицины*. 2016. Т.3. № 2. С.125-132.

[Боровикова, 2021](#) – Боровикова З.В. Оспа и вакцинация: исторический аспект // *Вестник общественных и гуманитарных наук*. 2021. Т. 2. № 4. С. 19-23.

[Голикова, 2023](#) – Голикова С.В. Сопротивление оспопрививанию жителей Пермской губернии в пореформенное время // *Вестник гуманитарного образования*. ВятГУ. 2023. № 2 (30). С. 22-31.

[ЦГА УР](#) – Центральный государственный архив Удмуртской Республики.

References

[Batoev, 2016](#) – Batoev, S.D. (2016). Ospoprivivanie v Zabaikal'e (XVIII – nachalo XX v.) [Smallpox vaccination in Transbaikalia (XVIII – early XX centuries)]. *Istoriya meditsiny*. 3(2): 125-132. [in Russian]

[Borovikova, 2021](#) – Borovikova, Z.V. (2021). Ospa i vaktzinatsiya: istoricheskii aspekt [Smallpox and vaccination: historical aspect]. *Vestnik obshchestvennykh i gumanitarnykh nauk*. 2(4): 19-23. [in Russian]

[Golikova, 2023](#) – Golikova, S.V. (2023). Soprotivlenie ospoprivivaniyu zhitelei Permskoi gubernii v poreformennoe vremya [Resistance to smallpox vaccination among residents of the Perm province in post-reform times]. *Vestnik gumanitarnogo obrazovaniya*. VyatGU. 2(30): 22-31. [in Russian]

[TsGA UR](#) – Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Udmurtskoi Respubliki [Central State Archive of the Udmurt Republic].

Судебные случаи об отказе от оспопрививания и случившейся эпидемии оспы: Глазовский уезд XIX в.

Татьяна Сергеевна Губайдуллина ^a

^a Ижевское отделение, Российское общество историков и архивистов, Ижевск, Российская Федерация

Аннотация. В статье описываются судебные дела об отказе крестьян от оспопрививания в дореформенное время XIX в. Период обусловлен самими источниками, хранящимися в Центральном государственном архиве Удмуртской Республики по Глазовскому уезду. В работе приведены готовые таблицы, составленные по данным судебных дел, которые могут использовать как родоведы, так и другие исследователи. Сделан вывод, что проводимые меры по иммунизации населения Глазовского уезда носили разрозненный характер. С одной стороны, медицинские сотрудники старались как можно строже требовать от населения подчинения и вакцинации. Суд же, опираясь на законодательство, чаще всего крестьян от суда освобождал. Нельзя не отметить слабость государственной биополитики на законодательном уровне. Поскольку вакцинация не носила обязательного характера, то суд не мог ничего поделать. Вспышка оспы в одном из населенных пунктов в 1855 году в какой-то мере отрезвила местную власть. С крестьян начали спрашивать строже, могли оштрафовать за отказ от вакцинации. Оспопрививальщиков также наказывали за нерадение. В некоторых документах отмечалась слабость просветительской работы духовенства по вопросу иммунопрофилактики населения. Судебные документы об отказе от оспопрививания содержат ценную генеалогическую информацию о старообрядцах. Так как старообрядцы не указаны в метрических книгах, то такой источник часто может стать основным в поисках

родственников, изучении истории населенного пункта раскольников и пр. В качестве дополнительного источника данный вид можно использовать и о проведении профилактических мер по предотвращению натуральной оспы в регионах, изменении в медицинском законодательстве, развитии медицинских учреждений, связанных с вакцинацией. По истории судебного процесса данный источник также можно привлекать в качестве иллюстрации реальных гражданских судебных заседаний дореформенного периода XIX в. Составленные автором таблицы в совокупности с похожими данными из других регионов могут применяться специалистами в области Big Data. Описываемые в статье источники возможно будут привлекательными также для социологических и демографических исследований в качестве иллюстрации тех или иных процессов в обществе.

Ключевые слова: оспопрививание, оспенный ученик, натуральная оспа, старообрядцы, Глазовский уезд.