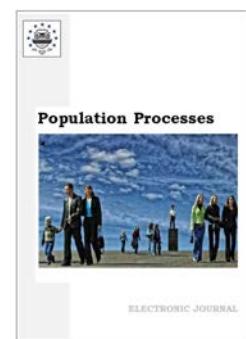


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
Population Processes
Issued since 2014.
E-ISSN: 2500-1051
2025. 10(1): 38-43

DOI: 10.13187/popul.2025.1.38
<https://pp.cherkasgu.press>



The Impact of Artificial Intelligence on the Religious Sphere: International Experience, Ethical Challenges, and Age-Specific Considerations

Anastasia O. Litvyakova ^a, Julia S. Nokhrina ^a, Maria Y. Samburova ^a, Rinat V. Faizullin ^a

^aThe Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Russian Federation

Abstract

The article analyzes the impact of artificial intelligence (AI) on the religious sphere in the context of global demographic shifts. Based on the study of international experience (BlessU-2, Mindar, AI Jesus, GitaGPT), it examines the role of AI as a spiritual guide and participant in religious practice. Various approaches of traditional religions to technologization are reviewed: from Buddhism's openness to the use of android monks to the Russian Orthodox Church's categorical rejection of AI anthropomorphization. Special attention is given to the ethical dilemmas of integrating AI into religious life, including the risks of psychological dependence among vulnerable groups, particularly young people. The influence of the age factor on the perception of religious AI systems is analyzed: the younger generation demonstrates high openness; the middle-aged generation combines traditional and digital practices; the older generation remains skeptical. The study emphasizes the need for ethical regulation of the impact of religious AI technologies on various social groups. In conclusion, recommendations are formulated aimed at minimizing risks and ensuring ethically balanced development of religious AI systems, taking into account demographic trends and the need to preserve traditional values.

Keywords: artificial intelligence, religious chatbots, AI clergy, AI ethics, religious technologies, psychological risks, Russian Orthodox Church.

1. Введение

Современный этап цифровизации религии характеризуется появлением и активным внедрением искусственного интеллекта, который способен имитировать человеческое общение и предоставлять персонализированные духовные советы ([Афанасьева, 2023: 114](#)). Религиозные ИИ-системы представляют собой качественно новый феномен, трансформирующий традиционные формы духовного руководства и религиозной практики ([Yamane, 2016](#)).

В условиях глобальных демографических сдвигов – старения населения в развитых странах и сохранения высокой доли молодёжи в регионах Азии и Африки – внедрение ИИ в религиозную сферу приобретает особое значение. Различия в возрастной структуре населения влияют на восприятие цифровых религиозных практик, формируя новые модели духовности и социального поведения.

2. Материалы и методы

В исследовании рассматриваются международные практики применения религиозных ИИ, их влияние на формирование религиозной идентичности, а также этические и психологические вызовы, связанные с использованием этих технологий.

Материалами исследования выступили академические работы по цифровизации религии, публикации в профильных СМИ, а также данные социологических служб. Методологическую основу составили анализ конкретных кейсов использования религиозных ИИ-систем (BlessU-2, Mindar, GitaGPT и др.), сравнительный подход для оценки международного опыта, и критический дискурс-анализ этических и психологических рисков, обозначенных в научной литературе.

3. Обсуждение

Искусственный интеллект в роли духовного наставника: мировой опыт и этические дилеммы

В наше время искусственный интеллект обладает большим влиянием на сферы формирования идентичности и религиозной идентичности. Демографические особенности регионов во многом определяют специфику внедрения религиозных ИИ. Например, в странах с молодым населением (Индия, страны Африки) ИИ-боты становятся массовым инструментом духовной поддержки, тогда как в стареющих обществах (Япония, Европа) они чаще выполняют компенсаторную функцию в условиях снижения числа священнослужителей.

Наиболее радикальная трансформация религиозной практики в цифровую эпоху связана с появлением религиозных ИИ-систем, способных имитировать духовное руководство и даже совершать (виртуально) некоторые религиозные ритуалы.

Протестантская церковь Гессена и Нассау в Германии в 2017 году представила робота BlessU-2, способного раздавать благословения на пяти языках через тачскрин и свет из ладоней. Проект носил провокационный характер, стимулируя обсуждения о будущем церкви и технологиях, при этом не планировалось заменять священнослужителей роботами ([Нимяев, 2022: 221](#)).

В Японии буддизм проявил большую открытость: в 2019 году храм Кодайдзи в Киото представил андроида Mindar, читающего проповеди, а робот Pepper проводит буддийские похоронные церемонии значительно дешевле традиционных ([Ромерова, 2019](#)). В Китае действует андроид-монах Xian'er, поющий мантры и дающий советы.

В западном христианстве опыт с ИИ менее однозначен. Католическая организация Catholic Answers в 2024 году запустила ИИ-аватар «Отец Джастин» для ответов на религиозные вопросы, но проект быстро столкнулся с критикой из-за теологически некорректной симуляции таинств и был переименован ([Humanity Meets..., 2025](#)).

В Швейцарии более успешным стал эксперимент с ИИ-аватаром «AI Jesus» в Люцернской часовне, который вел духовные беседы на 100 языках и вызвал смешанные отклики: около двух третей участников отметили духовное переживание, но эксперты предупреждали о рисках и этических вопросах ([Голограмма..., 2025](#)).

В Индии религиозные ИИ-чат-боты на основе Бхагavad-гиты получили массовое распространение, помогая людям справляться с жизненными трудностями и экзистенциальными страхами ([Нимяев, 2022](#)). Тем не менее, эксперты предупреждают о серьезных рисках дезинформации и возможных оправданиях насилия в ответах ИИ на религиозные вопросы, создающих опасность для общества, где религиозные конфликты очень чувствительны. Разработчики признают необходимость улучшения ([Лифанов, Лифанова, 2022](#)).

Русская Православная Церковь занимает строгую позицию против антропоморфизации ИИ, подчеркивая, что перенос образа и подобия Божия на роботов воспринимается как профанация ([Котляров, 2024](#)). РПЦ предлагает запретить использование человеческих голосов и образов в ИИ, призывая к этическим ограничениям и законодательному контролю. При этом церковь допускает применение ИИ для образовательных и информационных целей, но категорически против имитации священников и совершения таинств.

Согласно работе отечественных исследователей П.В. Сысоева Е.М. Филатова, чат-бот – это «программа, разработанная на основе таких технологий искусственного интеллекта, как естественный язык.

Психологические исследования выявляют серьезные риски религиозных ИИ-ботов ([Ромерова, 2019: 102-104](#)). В Индии около половины молодых пользователей оценивают

ИИ положительно для духовного развития, но многие отмечают отсутствие человеческого тепла ([Нимяев, 2022: 224](#)). Критический обзор (2025) зафиксировал рост психологической зависимости и кризисов, особенно среди уязвимых групп, включая подростков ([Humanity Meets..., 2025](#)). Случай самоубийства 14-летнего пользователя ИИ-чат-бота подчеркивает опасность нерегулируемых человеко-ИИ отношений. Ученые предупреждают об угрозе массового кризиса психического здоровья и призывают к этическому надзору, обучению и регулированию для минимизации рисков, связанных с развитием человекоподобных ИИ-систем.

Возрастной фактор и перспективы технологической интеграции

Возрастной фактор играет ключевую роль в восприятии передовых цифровых технологий в религиозном контексте, причем различия между поколениями усиливаются по мере усложнения технологий. Согласно демографическим прогнозам, к 2050 году доля лиц старше 60 лет в мире достигнет 22 %, что может усилить запрос на цифровые формы религиозности в условиях ограниченной мобильности. В то же время поколение Z (рождённые после 1997 года) демонстрирует высокую цифровую грамотность, но снижение уровня институциональной религиозности, что создаёт парадокс: технологическая доступность духовных ресурсов растёт, а глубина религиозной идентичности – снижается.

Молодое поколение (18-29 лет) демонстрирует наибольшую открытость к цифровым религиозным практикам. В Индии основными пользователями GitaGPT являются молодые люди 20-30 лет, которые воспринимают ИИ-чат-боты как «не осуждающих, всегда доступных» духовных советников ([Ромерова, 2019: 223](#)). Также популярно приложение Krishna chatbot, использующее возможности искусственного интеллекта. Молодёжь чаще воспринимает религиозные ИИ-боты как инструмент для персонализированного религиозного опыта, создавая мемы с библейскими персонажами и используя фрагменты из священных текстов для осмыслиения личных проблем. Однако, если обратиться к опыту России, среди молодежи наблюдается самый высокий процент неверующих: 42 % в группе 18-24 лет в России по данным ВЦИОМ 2023 года ([Религия и общество..., 2025](#)).

Пандемия COVID-19 оказала значительное, но неоднозначное влияние на религиозность молодежи в разных странах. В США более 75 % молодых христиан вернулись к религии после COVID-19, а доля молодых американцев-христиан выросла с 45 % до 51 % в 2023–2024 годах ([Pope, 2024](#)). В России тренд также существует: доля тех, кто называет религию очень важной для себя, выросла с 6 % до 15 % с 1993 г. по 2023 г.), а в общей сложности доля россиян, для кого религия важна, составляет теперь 40 %, четыре из десяти (1993 г. – 28 %) ([Религия и общество..., 2025](#)).

Среднее поколение (30-55 лет) выступает своеобразным мостом между традиционными и цифровыми формами религиозности ([Афанасьева, 2023: 117-118](#)). Представители этой группы активно используют цифровые технологии в повседневной жизни, но при этом сохраняют связь с традиционными формами религиозной практики. Представители среднего поколения часто становятся организаторами онлайн-религиозных сообществ, модераторами православных групп в социальных сетях, разработчиками религиозных приложений. Это поколение демонстрирует гибридную религиозность: сочетание онлайн и офлайн практик, использование мобильных приложений для молитвы наряду с посещением храмов.

Старшее поколение (старше 55 лет) наименее вовлечено в использование передовых цифровых религиозных технологий, что связано с «недостаточным владением новыми технологиями» ([Афанасьева, 2023: 119](#)). Однако именно в этой группе самый высокий уровень воцерковленности и регулярного посещения храмов.

Для старшего поколения религия чаще воспринимается как «путь к личному спасению», что связано с «переоценкой ценностей» и потребностью в «утешении и искуплении грехов». Пожилые верующие значительно более скептически относятся к религиозным ИИ-ботам и цифровым двойникам храмов, воспринимая их как профанацию священного.

4. Результаты

Проведенный анализ позволил сформулировать рекомендации РПЦ, которые могут быть рассмотрены как возможные сценарии влияния развития и массового распространения технологий ИИ.

1. РПЦ следует сохранить осторожный подход к антропоморфизации ИИ, но рассмотреть возможность создания цифровых двойников значимых храмов для расширения доступности православного наследия.

2. Необходима разработка этических руководств для создателей религиозных ИИ-систем, включающих обязательные фильтры против одобрения насилия, механизмы предотвращения психологической зависимости и четкие дисклаймеры о невозможности замены человеческого духовного руководства.

3. Требуется усиление образовательной работы среди верующих, особенно молодежи, о рисках чрезмерной зависимости от религиозных ИИ-ботов и важности сохранения непосредственного общения со священнослужителями и религиозной общиной.

4. Целесообразно проведение лонгитюдных исследований психологического воздействия религиозных ИИ-систем на различные возрастные и социальные группы для выработки научно обоснованных рекомендаций.

5. Учёт демографических трендов должен стать неотъемлемой частью разработки религиозных ИИ-систем. Для стран с молодым населением актуальны образовательные и профилактические программы, направленные на минимизацию рисков цифровой зависимости. Для обществ с высокой долей пожилых людей целесообразно создание доступных интерфейсов и интеграция ИИ в системы пастырской поддержки на дому.

5. Заключение

В проведенном исследовании влияния ИИ на религиозную сферу особое внимание удалено тому, как Русская православная церковь относится к взаимодействию с технологиями (категорический отказ от «очеловечивания» ИИ). РПЦ не допускает, чтобы машины заменяли живых духовных наставников в самом главном – в общении с Богом. В России демографическая ситуация характеризуется старением населения и снижением доли молодёжи в религиозных общинах. Позиция РПЦ в отношении ИИ может рассматриваться как элемент стратегии по сохранению традиционных форм религиозности в условиях депопуляции и цифровой трансформации общества. Проведенный анализ практик внедрения ИИ показал, что ИИ способен трансформировать религиозную сферу, выступая в роли духовного наставника, но сопряжен с серьезными этическими вызовами, включая риск психологической зависимости и размывания традиционных ценностей. Международный опыт (от швейцарского AI Jesus до индийского Xianer) подтверждает потенциал технологий для расширения доступа к вере, однако требует строгого регулирования для минимизации рисков, особенно среди молодежи. В условиях демографических сдвигов, важным элементом стратегических решений по определению роли конкретных технологий или изменений в обществе является учет интересов и ценностей конкретных демографических групп. Сложность выработки решений вызвана необходимостью сохранений традиционных ценностей с одной стороны, а с другой своевременным признанием технологий общего назначения, каковыми когда-то были электричество, интернет, а сейчас генеративный ИИ, при этом необходимо управлять рисками связанными с возможностью раскола из-за разного отношения разных демографических групп к решениям.

Литература

[Афанасьева, 2023](#) – Афанасьева М.А. Цифровизация религиозного сознания: проблемы и перспективы // Вестник САФУ. Философия. 2023. №4. С. 114-122.

[Голограмма..., 2025](#) – В швейцарской часовне установили голограмму Иисуса Христа на базе ИИ // РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/life/news/673f23149a7947ee21532f27> (дата обращения: 10.10.2025).

[Котляров, 2024](#) – Котляров И.Д. Проблемы использования цифровых технологий при совершении пожертвований и подачи треб в повседневной деятельности Русской Православной Церкви // Научный журнал Санкт-Петербургской духовной Академии Русской Православной церкви. 2024. № 4. С. 117-128.

[Лифанов, Лифанова, 2022](#) – Лифанов С.А., Лифанова Т.Ю. Виртуализация религии и влияние цифровых технологий на формирование религиозной идентичности /

Гуманитарное знание и духовная безопасность. Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. Махачкала, 2022. С. 216-224.

Nimyaev, 2022 – Nimyaev, E.A. Исследование цифровой религии: классификация религиозных онлайн-ресурсов // *Философия религии и религиоведение*. 2022. №2. С. 220-229.

Религия и общество..., 2025 – Религия и общество: мониторинг. Всероссийский центр изучения общественного мнения. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/religija-i-obshchestvo-monitoring> (дата обращения: 15.10.2025).

Romerova, 2019 – Romerova, A.P. и др. Влияние виртуального пространства на формирование религиозной идентичности // *Южно-Российский журнал социальных наук*. 2019. Т. 20. №2. [Электронный ресурс]. URL: https://chsu.kubsu.ru/arhiv/2019_2/2019-2-8.pdf

Humanity Meets..., 2025 – Humanity Meets AI Symposium: AI and Religion // Harvard Divinity School. [Электронный ресурс]. URL: <https://rpl.hds.harvard.edu/news/2025/04/18/video-humanity-meets-ai-symposium-ai-and-religion> (дата обращения: 10.10.2025).

Pope, 2024 – Pope, D.G. Pope Religious worship attendance in America: evidence from cellphone data. Cambridge National bureau of economic research, 2024. 74 p.

Yamane, 2016 – Yamane, D. (Ed.). *Handbook of Religion and Society*. Wisconsin, USA: Springer, 2016. 568 p.

References

- Afanas'eva, 2023** – Afanasyeva, M.A. (2023). Tsifrovizatsiya religioznogo soznaniya: problemy i perspektivy [Digitalization of religious consciousness: problems and prospects]. *Vestnik SAFU. Filosofiya*. 4: 114-122. [in Russian]
- Gologramma..., 2025** – V shveitsarskoi chasovne ustanovili hologrammu Iisusa Khrista na baze II [An AI-powered hologram of Jesus Christ was installed in a Swiss chapel]. RBK. [Electronic resource]. URL: https://www.rbc.ru/life/news/673f2314_9a7947ee21532f27 (date of access: 10.10.2025). [in Russian]
- Humanity Meets..., 2025** – Humanity Meets AI Symposium: AI and Religion // Harvard Divinity School. [Electronic resource]. URL: <https://rpl.hds.harvard.edu/news/2025/04/18/video-humanity-meets-ai-symposium-ai-and-religion> (date of access: 10.10.2025).
- Kotlyarov, 2024** – Kotlyarov, I.D. (2024). Problemy ispol'zovaniya tsifrovyykh tekhnologii pri sovershenii pozhertvovanii i podachi treb v povsednevnoi deyatel'nosti Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi [Problems of using digital technologies in making donations and submitting requests in the daily activities of the Russian Orthodox Church]. *Nauchnyi zhurnal Sankt-Peterburgskoi duchkovnoi Akademii Russkoi Pravoslavnoi tserkvi*. 4: 117-128. [in Russian]
- Lifanova, Livanova, 2022** – Lifanova, S.A., Lifanova, T.Yu. (2022). Virtualizatsiya religii i vliyanie tsifrovyykh tekhnologii na formirovanie religioznoi identichnosti [Virtualization of religion and the impact of digital technologies on the formation of religious identity]. *Gumanitarnoe znanie i duchovnaya bezopasnost'. Sbornik materialov IX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Makhachkala. Pp. 216-224. [in Russian]
- Nimyaev, 2022** – Nimyaev, E.A. (2022). Issledovanie tsifrovoi religii: klassifikatsiya religioznykh onlain-resursov [A study of digital religion: classification of religious online resources]. *Filosofiya religii i religiovedenie*. 2: 220-229. [in Russian]
- Pope, 2024** – Pope, D.G. (2024). Pope Religious worship attendance in America: evidence from cellphone data. Cambridge National bureau of economic research, 2024. 74 p.
- Religiya i obshchestvo..., 2025** – Religiya i obshchestvo: monitoring. Vserossiiskii tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya [Religion and society: monitoring. All-Russian public opinion research center]. [Electronic resource]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/religija-i-obshchestvo-monitoring> (date of access: 15.10.2025). [in Russian]
- Romerova, 2019** – Romerova, A.P. i dr. (2019). Vliyanie virtual'nogo prostranstva na formirovanie religioznoi identichnosti [The influence of virtual space on the formation of religious identity]. *Yuzhno-Rossiiskii zhurnal sotsial'nykh nauk*. 20(2). [Electronic resource]. URL: https://chsu.kubsu.ru/arhiv/2019_2/2019-2-8.pdf [in Russian]
- Yamane, 2016** – Yamane, D. (Ed.). (2016). *Handbook of Religion and Society*. Wisconsin, USA: Springer. 568 p.

Влияние искусственного интеллекта на религиозную сферу в условиях демографических сдвигов

Анастасия Олеговна Литвякова^a, Юлия Сергеевна Нохрина^a, Мария Юрьевна Самбурова^a, Ринат Василович Файзуллин^a

^a Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Российская Федерация

Аннотация. В статье проанализировано влияние искусственного интеллекта (ИИ) на религиозную сферу в контексте глобальных демографических сдвигов. На основе изучения международного опыта (BlessU-2, Mindar, AI Jesus, GitaGPT) исследуется роль ИИ как духовного наставника и участника религиозной практики. Рассмотрены различные подходы традиционных религий к технологизации: от открытости буддизма к использованию андроидов-монахов до категорического отказа Русской Православной Церкви от антропоморфизаций ИИ. Особое внимание уделено этическим дилеммам интеграции ИИ в религиозную жизнь, включая риски психологической зависимости среди уязвимых групп, особенно молодежи. Анализируется влияние возрастного фактора на восприятие религиозных ИИ-систем: молодое поколение демонстрирует высокую открытость, среднее поколение сочетает традиционные и цифровые практики, старшее поколение остается скептическим. Исследование подчеркивает необходимость этического регулирования влияния религиозных ИИ-технологий на различные социальные группы. В заключение формулируются рекомендации, направленные на минимизацию рисков и этически сбалансированное развитие религиозных ИИ-систем с учетом демографических трендов и необходимости сохранения традиционных ценностей.

Ключевые слова: искусственный интеллект, религиозные чат-боты, ИИ-священники, этика ИИ, религиозные технологии, психологические риски, Русская Православная Церковь.